

1. Het toepassen van abstracte datatypen:
 - (a) Vereist zelfs in een programmeertaal als Java de nodige discipline
 - (b) Is alleen mogelijk indien je een programmeertaal als Java gebruikt
 - (c) Gaat automatisch als je de programmeertaal Java gebruikt

2. De relatie tussen *abstracte datatypen* en (*Java-*) *interfaces* is:
 - (a) het zijn twee verschillende namen voor hetzelfde concept
 - (b) het concept 'interface' is een uitbreiding van het concept 'abstracte datatypen'
 - (c) interfaces zijn een geschikte manier om abstracte datatypen in Java uit te drukken

3. Bij het bepalen van de 'Big-Oh' notatie voor de rekestijd (*running time*) $T(n)$ van een algoritme kunnen we de precieze duur van een elementaire operatie negeren omdat:
 - (a) we toch alleen maar een benadering willen
 - (b) het asymptotisch gedrag van het algoritme er niet wezenlijk door wordt beïnvloed
 - (c) de precieze duur niet goed meetbaar is

4. Welke rekestijd duidt op een *polynomiaal* algoritme?
 - (a) $T(n) = O(n \log(n))$
 - (b) $T(n) = O(n^2 + n^3)$
 - (c) $T(n) = O(2^n)$
 - (d) $T(n) = O(\log(n))$

5. Wat is de asymptotische *worst-case* rekestijd (in Big-Oh notatie) van de volgende variant van het Bubblesort algoritme:

```

void sort(String A[], int n) {
  boolean bubbled = false;
  for (int i=1; i<n; i++) {
    bubbled = false;
    for (int j=0; j<n-i; j++) {
      if (A[j] >= A[j+1]) {
        String y = A[j]; A[j] = A[j+1]; A[j+1] = y;
        bubbled = true;
      }
    }
    if (!bubbled) break;
  }
}

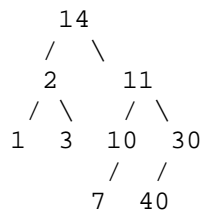
```

- (a) $T(n) = O(n)$
 - (b) $T(n) = O(2n + n \log(n))$
 - (c) $T(n) = O(n^2)$
 - (d) $T(n) = O(n \log(n))$
6. Hoeveel rekestijd kost het algoritme van vraag 5 in het geval dat array A[] al (oplopend) gesorteerd is?
- (a) $T(n) = O(n)$
 - (b) $T(n) = O(2n + n \log(n))$
 - (c) $T(n) = O(n^2)$
 - (d) $T(n) = O(n \log(n))$
7. Stel, een *Stack* ADT is (efficiënt) geïmplementeerd met behulp van één *Queue*. Wat kun je dan over de complexiteit van *Push()* en *Pop()* zeggen?
- (a) Beide operaties zijn noodzakelijkerwijs $O(n)$ (n is het aantal elementen op de *Stack*)
 - (b) Een van beide kan $O(1)$ zijn, maar de andere moet dan $O(n)$ zijn
 - (c) Een van beide kan $O(n)$ zijn, maar de andere moet dan $O(n^2)$ zijn

8. Bezie de concepten *position* en *rank* van een *element* in een *Sequence* die op een *Array* is gebaseerd:

- (a) Zowel de *rank* en de *position* van een *element* komen overeen met de *index* van het *element* in de *Array*
- (b) De *rank* van een *element* komt overeen met de *index* van het *element* in de *Array*, de *position* is relatief en wordt met behulp van de *index* bepaald.
- (c) De *position* van een *element* komt overeen met de *index* van het *element* in de *Array*, de *rank* is relatief en wordt met behulp van de *index* bepaald.
- (d) Noch de *position* noch de *rank* hebben iets met de *index* van het *Array* van doen

9. Wat is de *in-order* volgorde van de *elementen* in de volgende binaire boom?



- (a) 14 – 2 – 1 – 3 – 11 – 10 – 7 – 30 – 40
- (b) 1 – 3 – 2 – 7 – 10 – 40 – 30 – 11 – 14
- (c) 1 – 2 – 3 – 14 – 7 – 10 – 11 – 40 – 30
- (d) 1 – 2 – 3 – 7 – 10 – 11 – 14 – 30 – 40

10. We willen een Euler-tour gaan gebruiken om een expressie (bijv: $3 * 5 / 2 + 5$) te berekenen die in een binaire boom is gerepresenteerd. De Euler-tour wordt uitgevoerd met de *Template-method pattern*. In welke van de volgende vier methoden moeten we de operaties (+, -, /, *, etc.) uitvoeren?

- (a) VisitLeft
- (b) VisitBelow
- (c) VisitRight
- (d) VisitExternal

11. De *Heap-order property* houdt in dat:

- (a) Het linkerkind van een knoop altijd een grotere waarde heeft dan het rechterkind
- (b) Alle kinderen aan de linkerkant van een knoop kleinere waarden hebben dan de kinderen aan de rechterkant van een knoop
- (c) Kinderen geen kleinere waarden hebben dan hun ouder
- (d) Knoop op diepte d altijd grotere waarden hebben dan knopen op diepte $d-1$

12. Bij het toevoegen van een *element* in een *Binary Search Tree*

- (a) Wordt dit *element* altijd in een externe knoop geplaatst, die daarmee intern wordt
- (b) Wordt er, door verschuiven van *elementen*, eerst ruimte in een interne knoop gemaakt
- (c) Worden er na het plaatsen in de boom één of meerdere *restructures* gedaan

13. AVL bomen en Splay-bomen maken beide gebruik van rotaties (*tri-node restructure operations*). Bij AVL bomen kan dit gebeuren bij invoegen en verwijderen, bij Splay bomen gebeurt het meermaals bij *iedere* operatie.

- (a) Dit betekent dat Splay bomen altijd ongunstiger zijn dan AVL bomen omdat AVL bomen minder rotaties nodig hebben
- (b) De hoogte van AVL bomen is gegarandeerd $O(\log n)$ en bij Splay bomen is dat niet zo. AVL bomen zijn dus gunstiger
- (c) Splay bomen zijn gunstiger als sommige *elementen* vaker worden gebruikt dan andere
- (d) Splay bomen zijn beter gebalanceerd dan AVL bomen en dus gunstiger

14. Voor het sorteren van kleine aantallen items:
- (a) moet je een kwadratisch algoritme gebruiken
 - (b) is het onverstandig om een sorteeralgoritme met $O(n \log n)$ te gebruiken
 - (c) kun je beter Insertion-Sort dan Quick-Sort gebruiken
 - (d) maakt het eigenlijk niet uit welk algoritme je toepast
15. De cut-off waarde bij Quick-Sort geeft aan:
- (a) de plek waar de te sorteren lijst in tweeën wordt gedeeld
 - (b) de maximale grootte van een te sorteren lijst waarop nog Quick-Sort wordt toegepast
 - (c) de minimale grootte van een te sorteren deellijst waarop nog Quick-Sort wordt toegepast
 - (d) de maximale diepte van de recursie
16. Dynamisch programmeren heeft de voorkeur boven Divide-and-Conquer wanneer:
- (a) er erg veel deelproblemen zijn
 - (b) deelproblemen veel overlap hebben
 - (c) het probleem niet in deelproblemen is op te splitsen
 - (d) de oplossing van een probleem lastig uit deeloplossingen is af te leiden
17. Het voordeel van het Hirschberg algoritme voor het vinden van een *Optimal Alignment* van twee DNA-strings boven de *Longest Common Substring*-methode uit het handboek is:
- (a) Hirschberg past Divide-and-Conquer toe en geen dynamisch programmeren
 - (b) De tijdcomplexiteit van het Hirschberg-algoritme is veel lager
 - (c) Er is (veel) minder opslagruimte nodig bij het Hirschberg-algoritme
 - (d) Het zijn eigenlijk identieke algoritmen: er is geen voordeel
18. Een *back edge* treedt op bij depth-first search in een gerichte graaf als:
- (a) als een knoop geen kinderen heeft
 - (b) als een te bezoeken kind van een knoop al eerder is bezocht en tevens een (voor)ouder van die knoop is
 - (c) als een te bezoeken kind van een knoop al eerder is bezocht maar geen (voor)ouder van die knoop is
 - (d) als een pijl dwars door een eerder bezochte pijl heen loopt
19. Het aantal operaties om een substring T van string S in een *suffix trie* van S te vinden (exclusief het opbouwen van de suffix trie):
- (a) kost $O(|S|)$ operaties
 - (b) kost $O(|T|)$ operaties
 - (c) kost $O(|S|+|T|)$ operaties
 - (d) kost $O(|S| \times |T|)$ operaties
20. Bij een *region-based k-D tree* :
- (a) deelt iedere interne knoop een gebiedje in twee gelijke delen
 - (b) bepaalt de verdeling van de punten in het gebiedje de manier waarop het wordt gesplitst
 - (c) bepaalt de oppervlakte van een gebiedje of het wordt gesplitst

Open vraag:

Beschrijf ten minste drie mogelijke toepassingen van *Tries* in de kennistechnologie.